

**PROTOKÓŁ nr 26**  
**z posiedzenia Komisji Praworzędności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 13 maja 2013 r.**

Posiedzenie prowadził **przewodniczący Komisji, radny Karol Wójcik**.

Udział wzięli członkowie Komisji i Goście według załączonych list obecności.

**Przewodniczący** poinformował o tym, iż protokołuje bieżące posiedzenie oraz o tym, że jest ono rejestrowane (audio).

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 15 kwietnia 2013 roku.
3. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie użytku ekologicznego o nazwie Łęgi na Skraju ścieżki o nawierzchni żwirowej wraz z oświetleniem.
4. Program nasadzeń drzewostanu dla miasta Milanówka.
5. Sprawy różne.

**Ad.1 i ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Następnie **Komisja** przyjęła bieżący porządek obrad oraz protokół z poprzedniego posiedzenia. Do protokołu uwagę zgłosiła **radna Katarzyna Słowik**.

Następnie **radna Aleksandra Krystek** sformułowała uwagi do protokołu. Obie uwagi sprowadzały się do zbyt małej szczegółowości protokołu zwłaszcza jeśli formułowana jest myśl przez dyskutanta, winno być odnotowywane czego dotyczyła.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o przygotowanie tych uwag na piśmie i zadeklarował załączenie ich do protokołu. Następnie poinformował, że zgodnie z Regulaminem Rady Miasta, przewodniczący obrad wyznacza protokolanta. Stwierdził, że wobec braku osób chętnych do protokolowania wyznacza do tego zadania sam siebie, ale jeśli tylko którykolwiek/którakolwiek z radnych-członków komisji ma taką wolę przekazuje tej osobie protokolowanie posiedzenia.

Następnie głosami: **7-za, 3-wstrzymujące** protokół przyjęto.

**Ad. 3.**

**Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie użytku ekologicznego o nazwie Łęgi na Skraju ścieżki o nawierzchni żwirowej wraz z oświetleniem.**

Projekt uchwały przedstawiła **Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią Urzędu Miasta (ROŚ i GZ UM) Anna Dziemiańczyk**. W odpowiedzi przytoczyła argumenty zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Następnie odbyła się dyskusja.

**Radna Bożena Utrata** spytała, co tak naprawdę chronimy w użytku ekologicznym „Łęgi na Skraju”.

**Kierownik ROŚ i GZ** argumentowała, że są tam gatunki, które warto chronić.

**Radna Katarzyna Słowik** krytycznie odniosła się do projektu uchwały, zwracając m.in. uwagę, że ingerencja w użytek ekologiczny spowoduje, że w istocie przestanie on nim być.



**Kierownik ROŚ i GZ** stwierdziła, że proponowane rozwiązanie jest kompromisowym.

**Radny Karol Wójcik** uznał, że rozwiązanie jest dobre dla miasta. Z jednej strony pozostaje użytek ekologiczny, z drugiej bierzemy pod uwagę duże skupisko ludzi zamieszkujących teren.

**Radna Aleksandra Krystek** zwróciła uwagę, że radni nie otrzymali pism od mieszkańców oraz konserwatora przyrody. Poprosiła o ekspertyzę terenu, o informację na jej temat.

Informację tę przekazała **Kierownik ROŚ i GZ UM**. Ekspertyza jak powiedziała, dotyczy rozeznania jak ochronić użytek i go pozostawić, ale utworzyć ścieżkę przebiegającą przez jego teren.

**Radna A. Krystek** spytała też, czy o kwestię zaśmiecania terenu nie powinna dbać Straż Miejska. Uznała, że stworzenie ścieżki i ławek będzie sprzyjało przesiadywaniu tam ludzi. Pytała też o problem oświetlenia.

**Kierownik ROŚ i GZ UM** odpowiedziała, że oświetlenie ma mieć charakter parkowy, zaś szerokość ścieżki to 1,5 m.

**Radna A. Krystek** uznała, że lepszym byłoby stworzenie placu zabaw na terenie TBS.

**Radna A. Krystek** wnioskowała, by radni udali się na wspólną wizję miejsca.

**Radny Karol Wójcik** stwierdził, że bywa tam niemal codziennie i nie widzi konieczności wspólnego spotkania, natomiast wniosek poddał pod głosowanie.

**Radni** w głosowaniu: **7-przeciw, 3-za odrzucili** wniosek radnej o odłożenie opiniowania projektu do czasu wizji.

Po odrzuceniu wniosku przez radnych, poparła go **radna Ewa Galińska**.

Następnie **radna Bożena Utrata** prosiła o poddanie pod głosowanie opinii, by poprzeć postulaty wybudowania na osiedlu TBS placu zabaw, gdy tylko znajdą się środki finansowe.

Następnie odbyła się przerwa w obradach w godz. 19.03-19.10.

Po przerwie Komisja **jednogłośnie** przyjęła opinię w ww. sprawie.

Następnie **radna E. Galińska** złożyła wniosek, by zamiast przeznaczać środki na realizację przedmiotowego projektu uchwały, wydatkować je na nasadzenia zieleni i plac zabaw na terenie osiedla TBS. Wniosek odrzucono w głosowaniu: **7-przeciw** wnioskowi, **3-za** wnioskiem.

**Radna Małgorzata Trębińska** poinformowała, że we współpracy z radną śp. Barbarą Wiśniewską zbierała podpisy pod poparciem dla zniesienia użytku ekologicznego i ogromna większość mieszkańców poparła ich starania.

**Radna Katarzyna Słowik** przytoczyła pismo poparte przez 141 mieszkańców w którym mieszkańcy ci zwracają się z prośbą o przekwalifikowanie użytku ekologicznego w park miejski. Odbyła się przerwa w godz. 19.25-19.30.

Po przerwie głos zabrał **wiceburmistrz Ryszard Malinowski**, który przedstawił pismo mieszkańców w sprawie podjęcia działań na terenie „Łęgi na Skraju”.

**Radny Karol Wójcik** zaapelował, by nie dzielić mieszkańców, nie skłócać przy okazji tej sprawy i by podjąć decyzję według własnego uznania, tak jak dyktuje rozsądek.

**Mieszkaniec W. P.** wyraził uznanie wobec osoby i działań pani Anny Krawczyk (prezes Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów) i nagannie ocenił ataki na Jej osobę. W swej wypowiedzi sprzeciwił się On zagospodarowaniu użytku ekologicznego.

Nakreślił swoje poglądy w kontekście zbliżających się wyborów uzupełniających w okręgu nr 5 do Rady Miasta. Zarzucił Przewodniczącemu Komisji, że właśnie teraz przedstawiony jest projekt będący elementem kompanii wyborczej.

W odpowiedzi **przewodniczący Komisji** stwierdził, że nawet jeśli którykolwiek z kandydatów do Rady Miasta ma w swym programie kwestie, którymi dziś zajmuje się komisja to ten kandydat nie głosuje, bo nie jest radnym, nie może przypisywać sobie zasług, w których dziś nie bierze udziału.



Następnie głos zabrała **Pani Anna Krawczyk**. Zwracała uwagę, że użytek ekologiczny „Łęgi na Skraju” jest ostatnim skrawkiem przyrody, który pozostał w tym terenie. Uznała za niedopuszczalną ingerencję w użytek ekologiczny. Uznała, że hasła związane z poprawą bezpieczeństwa w tym rejonie to populizm. Uznała działanie Rady Miasta w przedmiocie projektu uchwały za skandaliczne. Powiedziała, że użytek ten jest ewenementem w skali powiatu i należy go chronić. Zarzuciła Komisji, że nie stoi po stronie ochrony środowiska. Zapytała Komendanta Straży Miejskiej o kwestię bezpieczeństwa na Łęgach. Odpowiedział on, że od 1 marca, kiedy podjął pracę w Milanówku, nie odnotował zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu. Następnie głos zabrała **Justyna Mietelska, prezes milanowskiego koła Ligi Ochrony Przyrody**. Stwierdziła, że Łęgi mają określony charakter, swoją specyfikę, a przyjęty przez Radę Miasta Program Ochrony Środowiska docenia walory Łęgów na Skraju. Wypowiedziała się negatywnie na temat montażu latarni przy ścieżce. Uznała, że miejsce powinno być sprzątane codziennie i powinny pojawić się tam patrole konne

**Radna Bożena Osiadacz** sformułowała wypowiedź popierającą projekt uchwały. Wyraziła przekonanie, że wykonana ekspertyza chroni ekosystem łęgów. Mówiła o rozwiązaniu oświetlenia w miejscowości Sopotnia Wielka.

Następnie **Komisja** zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie: **6-za, 2-przeciw**.

#### Ad. 4.

##### **Program nasadzeń drzewostanu dla miasta Milanówka.**

Temat zreferowała **Kierownik ROŚ i GZ UM Anna Dziemiańczyk** przedstawiając przygotowany projekt.

Następnie odbyła się dyskusja.

**Radny Karol Wójcik** zwrócił uwagę, że w programie brakuje konkretów dotyczących okresów realizacji oraz źródeł i skali finansowania. Nadto program winien Jego zdaniem w szerszym stopniu obejmować południową stronę miasta. Uznał, że przedstawiony projekt powinien być początkiem szerszego programu.

Odpowiadając **Kierownik ROŚ i GZ** powiedziała, że będzie ubiegać się o środki finansowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wniosek zostanie złożony do końca czerwca br. zaś nasadzenia zostaną wykonane jesienią br.

**Radna Bożena Osiadacz** spytała o nasadzenia kasztanowca w kontekście występowania szkodnika – szrotówka kasztanowcowiaczka.

**Kierownik ROŚ i GZ** stwierdziła, że nie ma ryzyka dla kasztanowców.

**Radne B. Osiadacz i B. Utrata** postulowały, by nie nasadzać kasztanowców.

**Radna Aleksandra Krystek** spytała o przeznaczenie środków na ochronę kasztanowców.

**Kierownik ROŚ i GZ** zauważyła, że omawiany program nasadzeń, a nie walki ze szrotówką kasztanowcowiaczką.

W odpowiedzi na postulaty zwiększenia nasadzeń po południowej stronie miasta **Kierownik ROŚ i GZ** powiedziała, że w pierwszej kolejności skoncentrowała się na uzupełnieniu nasadzeń.

**Radna Katarzyna Słowik** zwróciła uwagę na potrzebę nasadzeń w okolicach ul. Królewskiej/Nowowiejskiej.

**Radna Małgorzata Trębińska** wносиła o nasadzenia przy ul. Smoleńskiego w drugim etapie programu.

**Pani Anna Krawczyk** wyraziła uznanie dla fachowości **Kierownik ROŚ i GZ**, a następnie odniosła się do kwestii merytorycznych programu. Uznała, że praca nad programem na południu miasta wymaga głębszego rozeznania. Uznała, że wycinka drzew w Turczynku w zestawieniu z działaniem na rzecz nasadzeń jest hipokryzją. Postulowała o to, by pamiętać też o nasadzeniu



krzewów.

**Prezes milanowskiego koła LOP**, (które było inicjatorem działań w sprawie nasadzeń, podjętych przez Radę Miasta) **Justyna Mietelska** stwierdziła, że w pierwszej kolejności nasadzone będą drzewa tam, gdzie można robić to bez dodatkowych uzgodnień.

Następnie **Komisja jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowała projekt programu nasadzeń drzew w Milanówku.

#### Ad. 5.

##### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący** oddał głos panu A. L., który mówił o koncepcji zagospodarowania obiektu „Turczynek”.

Poinformował, że poszukuje inwestora, który kupi obiekt i stworzy w nim uzdrowisko.

**Przewodniczący Komisji** poinformował o korespondencji, która znajduje się w teczce Komisji.

Głos zabrała **radna Bożena Osiadacz** pytając o losy skate-parku na terenie obiektu MILAN.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała o kwestie komunikacyjne związane z organizacją ruchu w związku z zamknięciem wiaduktu w Grodzisku Maz.

Odpowiedzi udzielał **Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Urzędu Miasta Andrzej Kaleta**.

**Radna Aleksandra Krystek** prosiła o wyrównanie ul. Wysokiej.

**Mieszkanca Justyna Mietelska** spytała o budowę wysepek w ul. Kościuszki. Postulowała społeczne nasadzenia drzew na osiedlu TBS.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

**Protokołował:**

**Karol Wójcik**

**Przewodniczący Komisji Praworządności,  
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,  
i Ochrony Środowiska, radny**

  
**Karol Wójcik**